

<b>JAVASLAT</b>
-----------------

**A Képviselő-testület  
2016. november 8-i ülésére**

<b>Tárgy:</b>	<b>Javaslat a Méhes Kft. kérelmének megtárgyalására</b>
<b>Készítette:</b>	Tyukodi-Bihari Zsuzsanna
<b>Előterjesztő:</b>	Gergőné Varga Tünde polgármester
<b>Véleményező bizottság:</b>	Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Méhes Kft. 2016. szeptember 29 –én kérelmet nyújtott be, melyben kérte a dunavarsányi érintett ingatlanokra vonatkozóan a Településszerkezeti terveink módosítását Kb (azaz különleges bányá) területre (1. számú melléklet).

A helyi építési szabályzattól eltérő, a kérelemben jelzett bányászati tevékenység, valamint tájrendezési célok területhasználata csak a hatályos Településszerkezeti Terv módosításával és annak megfelelően a területre készítendő és a Képviselő-testület által jóváhagyandó Szabályozási Terv alapján lehetséges. A jelenleg hatályos településrendezési eszközeinket a 2. számú melléklet mutatja be.

*Az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8.§ (2) bekezdése alapján, valamint a Településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáiról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) előírásainak és egyéb jogszabályi kötelezettségnek megfelelően lehet lefolytatni Dunavarsány településfejlesztési és településrendezési eszközeinek - Dunavarsány Településfejlesztési Koncepciója, Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata - felülvizsgálatát és részleges módosítását.*

Ahhoz, hogy a bányászati tevékenységgel érintett ingatlanokon a fejlesztési elképzeléseiket meg tudják valósítani, mint azt több alkalommal, személyes találkozásunkkor már jeleztük, a területre vonatkozóan saját költségen módosítani szükséges az Étv. 30/A.§-ban meghatározott, az Önkormányzattal kötendő településrendezési szerződés, valamint településtervezői jogosultsággal rendelkező tervező által készített tervek alapján a hatályos Településszerkezeti, illetve Szabályozási Tervet, valamint megállapodni a majdani megvalósítás költségeinek a Kérelmező általi átvállalásáról.

A fenti kérelem előzményeiként az alábbi tényeket tudom felsorolni:

1. A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/1476-39/2015. ügyiratszámú határozatával módosította a Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2336. Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9; Cg.: 13-09-078891; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi IX. Homok, Kavics” védnevű bányá területén folytatott tevékenység vonatkozásában kiadott PE/KTF/1476-30/2015. számú környezetvédelmi engedélyt.

A módosító határozat szerint a környezetvédelmi engedély rendelkező része oly módon módosul (A Dunavarsány külterület 017/2 hrsz-ú ingatlan engedélyezhetőségre, valamint a településrendezési eszközökkel kapcsolatos összhangra vonatkozóan): hogy a környezethasználó részére a „Bugyi IX. Homok, Kavics” védnevű bányá területén folytatott tevékenység vonatkozásában a határozat rendelkező részében felsorolt ingatlanokat illetően megállapítja, hogy azokra környezetvédelmi engedély nem adható.

A módosító határozat rendelkező részének további fordulata szerint a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály határozata a „Bugyi IX. Homok, Kavics” védnevű bányá területén folytatott tevékenység vonatkozásában a határozat rendelkező részében felsorolt további ingatlanokat illetően a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett, a környezetvédelmi engedélyt megadta.

A határozat rendelkező részére ezzel egyidejűleg megállapítja, hogy a tervezett tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.

2. Dunavarsány Város Önkormányzat Polgármestere, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály fenti számú határozatának – a környezetvédelmi engedély kiadását elutasító kitételének érintetlenül hagyása mellett - a környezetvédelmi engedélyt megadó határozati rendelkezést tartalmazó kitételével szemben fellebbezéssel élt, és kérte az első fokú közigazgatási határozat támadott rendelkező részének megváltoztatását, a vonatkozó ingatlanokkal kapcsolatos környezetvédelmi engedély iránti kérelem elutasítását.

3. A környezetvédelmi engedély „Környezetvédelmi teljesítményértékelés Bugyi IX. – kavics, homok védnevezű bányatelken végzett bányászati tevékenységre” tárgyú dokumentációja a tárgyi bányatelket érintően a 017/2 hrsz-ú ingatlanból 5338,6 m<sup>2</sup> –es érintettséget tartalmaz. Az eljárás során nem került módosításra a dokumentáció, valamint az első fokú közigazgatási határozat támadott rendelkező része sem tartalmaz erre irányuló döntést.

4. A tervezett tevékenység hatásterülete és a tevékenység következtében várható hatások bemutatása nem felel meg a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. és 7. mellékletének. Nincs vizsgálva a település belterületi lakóövezetére, valamint a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő 017/2 hrsz-ú 40,9398 ha kiterjedésű, természetes állapotú, összefüggő gyepvegetációra, amely a Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III.10.) sz. rendelete szerint helyi jelentőségű természetvédelmi területre gyakorolt közvetett és közvetlen hatás.

5. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontjában előírt megkeresés nem történt meg az eljárás során. /“(6b)„A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban - a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében - belföldi jogsegély iránt megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) jegyzőjét.”/

6. Az eljárásba bevont szakhatóság helyi környezet- és természetvédelmi szempontból megadott véleményezése során nem vette figyelembe Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III.10.) sz. rendelet 2.§ (6) pontját. /“(6) A helyi jelentőségű védett természeti terület esetén eljáró természetvédelmi hatóság nem adhatja meg a tevékenységhez való hozzájárulását, ha a véleményezendő dokumentációban nincs kimutatva a tevékenység hatása a helyi védett természeti területre.”/

7. Dunavarsány Város belterületi lakóterületére és lakóházakra gyakorolt hatás hatás (pl. a tevékenység folytatásával járó zajhatás) nincs kimutatva a dokumentációban.

8. A Homok utcai területéhez csatlakozó, 017/27 hrsz-ú erdő területétől északkeletre lévő 017/42-017/48 hrsz-ú terület valamint a 017/2 hrsz-ú terület (amely terület a helyi természetvédelmi védettségén kívül) része az ökológiai folyosó területének is. A dokumentációban nincs kimutatva a bányászati tevékenység hatása az ökológiai folyosó területére.

9. A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 3.K.27.739/2016/6. számú ügyében 2016. december 1. napjára tűzte az első tárgyalást a Dunavarsány Város Önkormányzata felperes által az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség alperes ellen közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti perben.

A Felügyelőség kérte a perkölcségekben való elmarasztalásunkat és a felmerülő költségeinek megtérítését.

10. A Méhes Kft. kérelmére és eloadott indoklására a Bíróság végzésében megengedte, hogy a folyamatban lévő perbe az alperes mellett beavatkozzék. A Méhes Kft. kérte a perkölcségekben való elmarasztalásunkat.

11. A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály PEV/1269-15/2016. számú határozatával jóváhagyta a Dunavarsány 016/220 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában a bányászati tevékenységre igénybe vehető területként, 2016-2019. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT). A határozat jogerőssé vált 2016. augusztus 29 -én. (3. számú melléklet). Az eljárásról a Kormányhivatal nem értesítette és ügyfélként sem vonta be Dunavarsány Város Önkormányzatát.

A fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak megtárgyalására és a szükséges döntések meghozatalára. Az ügyben érintett dokumentumok a Bizottsági üléseken és a Képviselő-testület ülésén megtekinthetők.

### Döntéshozói vélemények

Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

### Döntési javaslat

"Javaslat a Méhes Kft. kérelmének megtárgyalására"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

### **Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

a) a körülmények és a tények ismeretében nem támogatja a Méhes Kft. benyújtott, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti kérelmét, a Dunavarsány településfejlesztési és településrendezési eszközeinek - Dunavarsány Településfejlesztési Konceptiója, Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata - felülvizsgálatát és részleges módosítására.

b) felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a kérelmében megfogalmazottakkal kapcsolatban felmerülő költségeiről az a) pont figyelembe vételével döntsön.

c) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Méhes Kft. kérelmezőt.

*Határidők, felelősök:*

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Gergőné Varga Tünde**

Hivatali felelős: **Tyukodi-Bihari Zsuzsanna**

# Méhes Építőipari és Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.

2336 Dunavarsány

Szárnyasliget 08/9

Dunavarsány Város Önkormányzata  
2336 Dunavarsány  
Kossuth L. u. 18.

DUNAVARSÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
ÉRKEZETT:	2016. SZEPTEMBER 29.
SZÁM:	33-20 ..... mell.
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:
Székely M.	1

A Méhes Kft., mint a Bugyi IX. – homok, kavics védnevű bányatelek bányavállalkozója kéri a tisztelt Önkormányzatot, hogy Dunavarsány város Teleptülésszerkezeti tervét a bányatelek Dunavarsány város területén fekvő ingatlanjaira vonatkozó (08/1, 015/5, 016/218, 016/220, 017/13, 017/23, 017/25-27, 017/34-48, 017/72-73 hrsz.) területfelhasználását, nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges területre (Kb), módosítani szíveskedjen.

A bányatelket a Szolnoki Bányakapitányság 2674/1999 számú határozatával állapította meg majd a 6028/1994/4; 10089/2001. határozataival módosította.

Az ingatlanok tulajdoni lapjaira a Ráckevei Földhivatal 10.176-3/2001.03.23. számú határozataival a bányatelket bejegyezte.

A bányatelek megállapításához Dunavarsány Polgármesteri Hivatal 1709-2/1999 sz. állásfoglalásával és a képviselő testület 158/1999. (07.20.) számú határozatával hozzájárult.


A bányatelek a megállapított határon belül egységes és 1999 óta működik folyamatosan, rendelkezik kitermelési műszaki üzemi tervvel és környezetvédelmi engedéllyel.

A Teleptülésszerkezeti terv módosításhoz felvettük a kapcsolatot az Urbanitas Tervező és Tanácsadó Kft.-vel a szükséges Tanulmányi tervek elkészítésének megrendelésére.

Dunavarsány, 2016. szeptember 28.

Tisztelettel:

"MÉHES" KFT  
 2336 Dunavarsány 08/9  
 Adószám: 15241444-2-11  
 Cégjegyzéki szám: 01-09-04016  
 Tel: +36 24 484-422 / +36 24 484-423  
 Fax: +36 24 484-158  
 31.

  
 Sölyom Ildikó  
 Ügyvezető

**A Bugyi IX. - homok, kavics védnevű bányatelek Dunavarsány területén fekvő ingatlanjai:**  
08/1, 015/5, 016/218, 016/220, 017/13, 017/23, 017/25-27, 017/34-48, 017/72-73 hrsz.-ok.



**A Bugyi IX. - homok, kavics védnevű bányatelek Dunavarsány területén fekvő ingatlanjai**  
**Dunavarsány hatályos Településszerkezeti Tervén megjelölve**



**A Bugyi IX. - homok, kavics védnevű bányatelek Dunavarsány területén fekvő ingatlanjai  
Dunavarsány hatályos Szabályozási Tervén megjelölve**



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/1269-15/2016.

Ügyintéző: Ferencz Terézia

Telefon: +36-1-373-1804

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása

Hiv. szám: -

Melléklet: 1 pld. záradékolt dokumentáció a  
Bányavállalkozó részére

Jogerőssé vált: 2016. augusztus 29-én

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Méhes Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget Pf. 25.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Bugyi IX. – homok, kavics” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó, 2016-2019 évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2019. december 31-ig

**jóváhagyja**

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányáüzem lehatárolása:

A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok helyrajzi száma:

- I. Termelési terület: Bugyi: 01310/25; 01316/2; 01317; 01319; 01320; 01322 hrsz.
- II. Termelési terület: Dunavarsány: 016/220 hrsz.
- I. Tájrendezési terület: Bugyi: 01299; 01319; 01320; 01321; 01323; 01324 hrsz.  
Dunavarsány: 06 hrsz.
- III. Központi bányáüzem: Dunavarsány: 08/9; 08/13; 01298/1; 01300/4 hrsz.
- I. számú üzemterület:

Töréspont száma	EOV Y (m)	EOV X (m)
1	654346.8	215086.7
2	654376.6	215106.9
3	654451.9	214645.7
4	654331.8	214567.2
5	654367.9	214501.6
6	654468.3	214576.1
7	654503.3	214492.6
8	654593.9	214291.2
9	654609.7	214260.8
10	654711.0	214102.7
11	654617.3	214038.7
12	654767.6	213881.8

13	654720.9	213848.6
14	654290.1	213381.1
15	654031.5	213458.7
16	653746.1	213736.5
17	653779.5	213777.6
18	654112.6	214040.5
19	653882.2	214358.5
20	653934.1	214387.5
21	653905.5	214441.4
22	653846.5	214409.0
23	653701.5	214597.5
24	653623.8	214548.9
25	653601.9	214583.6
26	653513.0	214528.0
27	653521.6	214514.5
28	653352.5	214408.7
29	652920.0	214435.8
30	652832.8	214408.4
31	652369.4	214907.8
32	652802.8	215012.6
33	653057.6	214760.3
34	653325.1	215185.7
35	653191.2	215543.4
36	653317.3	215751.6
37	653610.3	216145.2
38	653633.8	216129.0
39	653627.6	216120.0
40	653882.6	215944.4
41	653632.1	215641.0
42	653646.8	215622.2
43	653633.5	215606.6
44	653665.2	215565.9
45	653492.7	215356.9
46	653432.0	215313.9
47	653398.1	215277.8
48	653402.8	215268.3
49	653410.1	215276.0
50	653616.2	214865.6
51	653762.8	214940.0
52	653893.4	214733.2
53	654110.9	214862.7
54	654241.1	214978.8

Az üzemterületet megtestesítő ingatlanok helyrajzi számai:

Dunavarsány: 06, 07/4, 08/1, 08/2, 08/3, 08/8, 08/9, 08/13, 016/220, 017/13, 011, 012/8

Bugyi: 01293, 01297, 01298/1, 01300/4, 01302, 01299

II. számú üzemterület:

Töréspont száma	EOV Y (m)	EOV X (m)
1	654394.2	215121.8
2	654291.0	215714.2
3	654452.7	215872.2
4	654713.5	215607.1
5	654914.5	215724.9
6	655234.4	216054.0



7	655764.7	215507.6
8	655653.7	214990.1
9	655389.3	214670.6
10	655232.1	214801.9
11	655177.4	214904.2
12	655196.4	214941.9
13	655191.0	214993.7
14	655158.4	215030.8
15	655159.6	215035.3
16	655270.5	215148.4
17	655279.6	215159.6
18	655087.7	215341.8
19	655131.2	215417.0
20	655039.0	215518.2
21	654880.3	215692.3
22	654632.6	215545.7
23	654601.9	215509.3

Az üzemterületet megtestesítő ingatlanok helyrajzi számai:

Dunavarsány: 014

Taksony: 056/3, 056/4, 056/6, 056/7, 056/8,

Bugyi: 01304/3, 01310/25, 01310/26, 01310/33, 0313, 01316/1, 01316/2, 01317, 01319, 01320, 01321, 01322, 01323, 01324

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető kavics mennyisége a tervidőszakra:

Év	Kitermelésre tervezett mennyiség (m <sup>3</sup> )		Összesen kitermelésre tervezett mennyiség (m <sup>3</sup> )
	Kavics	Homok	
2016	xxxx	xxxx	xxxx
2017	xxxx	xxxx	xxxx
2018	xxxx	xxxx	xxxx
2019	xxxx	xxxx	xxxx
Összesen	xxxx	xxxx	xxxx

Év	Tervezett termőtalaj letakarítás (m <sup>3</sup> )	Tervezett fedő meddőkőzet letakarítás (m <sup>3</sup> )
2016	xxxx	xxxx
2017	xxxx	xxxx
2018	xxxx	xxxx
Összesen	xxxx	xxxx

4. A kitermelt kavicsos homok ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet termelvény és ásványvagyron veszteséget nem hagy jóvá.
5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. A Bányafelügyelet jóváhagyja a MÜT műszaki leírás részét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet az alábbiak szerint:

A bányászati hulladékkezelő létesítmények:

1. bányászati hulladékkezelő létesítmény:

- termőtalaj;
  - helye: a Bugyi 01310/33 hrsz.-ú ingatlanon, a műszaki üzemi tervtérképen megjelölt területen;
  - anyaga: homok, kőzetliszt, agyag szórványkavicccsal szennyezett és kb 1-2,4%-ig szerves anyag (humusz), nem sugárveszélyes, nem éghető;
  - minősítése: nem inert, nem veszélyes;
  - területe: 21 812 m<sup>2</sup>;
  - kapacitása: 50 000 m<sup>3</sup>;
  - magassága: 5 m;
  - rézsűszög: 33<sup>0</sup>.
2. bányászati hulladékkezelő létesítmény:
- bányameddő;
  - helye: a Dunavarsány 08/13 hrsz.-ú ingatlanon, a műszaki üzemi tervtérképen megjelölt területen;
  - anyaga: kavics, iszap, kőzetliszt és agyag keveréke, amelyben egyik összetevő sem haladja meg a 60 %-ot, nem sugárveszélyes, nem éghető;
  - minősítése: inert, nem veszélyes;
  - területe: 46 400 m<sup>2</sup>;
  - kapacitása: 53 000 m<sup>3</sup>;
  - magassága: 5 m;
  - rézsűszög: 33<sup>0</sup>.

Jelen műszaki üzemi tervidőszakban új meddőhányó létesítését nem tervezik.

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányafelügyeletet a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

7. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan xxxx Ft (azaz xxxx forint) összeghatárig terjedő bankgarancia módozatú biztosíték adásáról rendelkezik. Teljesítési határidő: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 nap. A teljesítés elmaradása esetén a Bányafelügyelet eljárási bírságot szab ki. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege egymillió forint.
8. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
9. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
10. A „Bugyi IX. – homok, kavics” védnevű bányatelken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.

11. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja xxxxx Ft.

12. Talajvédelmi előírások:

- A bányaterületre vonatkozó talajtani szakvélemény megállapítását figyelembe vevő MÜT Humuszgazdálkodási fejezet kiegészítéssel a 2016-2019-es üzemi tervet talajvédelmi szempontból elfogadom.
- A letermelt és deponált humuszos feltalaj felhasználásának mennyiségi viszonyait dokumentálni kell és az értékesített mennyiségről a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztályt értesíteni kell.
- A helyben fel nem használt humuszos feltalaj vonatkozásában a Növény- és Talajvédelmi Osztályt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján az engedélyes részére külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.

13. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal szakhatósági előírásai:

- Honvédelmi rendeltetésű ingatlanon bányaművelési tevékenység nem végezhető.
- A bányauzem jelenleg hatályos műszaki üzemi tervének soron következő módosításakor vagy új időszakra vonatkozó műszaki üzemi tervének jóváhagyása során a bányatelket módosítani kell úgy, hogy az ne érintsen honvédelmi rendeltetésű ingatlant.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

## INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Bugyi IX. – homok, kavics” védnevű bányatelken működő bányauzem műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében tervdokumentációt nyújtott be a Bányafelügyelet részére.

A Bányafelügyelet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2a) bekezdése szerint PE/VI/1269-2/2016. számú végzésével értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A MOL Nyrt. 2016. június 23-án érkezett levelében az alábbi üzemeltetői nyilatkozatot tette:

*„Tárgyi levelükben szereplő bányatelket érintik a Társaságunk üzemeltetésében lévő Algyő-Százhalombatta DN300 PN60 kőolaj-, Százhalombatta-Szajol DN150 PN63 és Százhalombatta-Szajol DN300 PN63 termékvezetékek, valamint azok biztonsági övezete. A műszaki üzemi terv, az utólagosan e-mailben megküldött „Bugyi IX. – homok, kavics dokumentáció és Bányaművelési térkép” pdf állomány alapján nem veszélyezteteti vezetékeink biztonságát.”*

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbírálható volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

## A Bányafelügyelet rendelkezéseinek jogszabályi alapjai:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a környezetvédelmi engedélyben megadott határérték támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a Bányafelügyelet a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyron gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése és a bányászati hulladékgyűjtési terv támasztja alá.
- 7) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.
- 8) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 9) A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 10) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 11) A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, xxxx Ft-ot megfizette.
- 12) Az előírást a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/759-2/2016. számon kiadott, 2016. július 19-én érkezett véleménye alapozza meg.
- 13) Az előírást a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2016. július 14-én érkezett, HHI/4460-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalása alapozza meg.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/1476-30/2016. számú, 2025. december 31-ig érvényes jogerős környezetvédelmi működési engedélyével.

A Bányafelügyelet eljárása során PE/V/1269-7/2016. számú végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2016. július 14-én érkezett, HHI/4460-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásait az alábbiakkal indokolta:

*Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály PE/V/1269-7/2016. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Bugyi IX. – homok, kavics” védnevű bányatelken működő bányüzem 2016-2019. évekre vonatkozó bányaművelési műszaki üzemi terve tárgyában.*

*A megkeresésben foglaltakat továbbá az ügy előzményeit megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg.*

- *A Szolnoki Bányakapitányság „Bugyi IX. – homok, kavics” védnevű bányatelket megállapító 6028/1999/4 számú határozatát módosító 10089/2001 számú határozata a*

Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő Dunavarsány 016/4 és 017/2 hrsz-ú ingatlanokat a Honvéd Vezérkar Hadművelési Csoportfőnökség által kezdeményezett felügyeleti intézkedés hatására a bányatelek területéből kivette.

- A bányatelekre vonatkozó határozatok nem tartalmazzak honvédelmi rendeltetésű ingatlant, de a műszaki üzemi tervtérképen a megállapított bányatelek a mai napig fedi a Dunavarsány 017/2 hrsz-ú ingatlant.
- A Bányavállalkozó korábban a tárgyi bányatelek védőpilléreinek módosítását kérelmezte a Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályánál indított eljárás során 2016. április hónapban.
- Tekintettel arra, hogy a bányatelek a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő Dunavarsány 017/2 hrsz-ú ingatlant is érintette, illetve arra, hogy a HM Hatósági Hivatala által kért védőpillér kijelölése nem történt meg, a védőpillérek módosításához a HHI/2644-1/2016 nyt. számú állásfoglalásomban nem járultam hozzá.
- A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályának eljárása a védőpillér módosítását elutasító PE/V/759-12/2016 számú határozatával lezárult.
- A Bányavállalkozó új eljárás keretében a szükséges mértékben védőpillért jelölt ki a bányatelek 28-31. sarokpontjai közötti szakaszára, mely így biztosítja a 017/2 hrsz-ú ingatlan védelmét.

A fenti feltételek betartása esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésdíj- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2016. július 25.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Pályi György**  
bányakapitány

A Bányafelügyelet végzését az alábbiakkal közli:

1. Méhes Kft. 2336 Dunavarsány, Szárnyasliget Pf. 25.
2. Pílisi Parkerdő Zrt. 2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.
3. Méhes József 1222 Budapest, XXII. kerület, Nyírfajd u. 5.
4. Pálffy Márton 2336 Dunavarsány, Iskola u. 60.
5. Lévai Mónika Szigetszentmiklós, Losonczy u. 8/a.
6. Opris Sándor 2330 Dunaharaszti, Klapka u. 2.
7. Magáz Magyar Gázszolgáltató Kft. 8800 Nagykanizsa, Csengery út 9.
8. MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. 1031 Budapest Anikó u. 4.
9. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 1051 Budapest V. kerület, Sas u. 19.
10. Elmű Hálózati Kft. 1132 Budapest, Váci út 72-74.
11. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 1117 Budapest, Október 23-a utca 18.
12. Nagy László 1165 Budapest XVI. kerület, Album u. 3.
13. Horváth Dezsőné 1196 Budapest XIX. kerület, Batthyány u. 163.
14. Hellenbach Ferenc 2220 Vecsés, Fő u. 193/b. fsz. 14.
15. Hellenbach Ferencné 1202 Budapest XX. kerület, Felvidék u. 57.
16. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 1133 Budapest XIII. kerület, Pozsonyi út 56.
17. FVM Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatal 1052 Budapest, Városház u. 7.
18. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály 1135 Budapest, Lehel utca 43-47.
19. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1555 Budapest, Pf.: 70.
20. Irattár

Hivatali Kapun:

PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály



**Dunavarsány Város Önkormányzat  
Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottsága**

☒ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., [jegyzo@dunavarsany.hu](mailto:jegyzo@dunavarsany.hu)  
☎ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056  
[www.dunavarsany.hu](http://www.dunavarsany.hu)

**ELŐTERJESZTÉS**

*Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2016. december 13-ai rendes, nyílt ülésére*

Hiv.sz.: 5155/2016.

**Tárgy: Javaslát jutalom kifizetésére**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúan javasolja a Polgármester Asszony részére 3 havi nettó bérének megfelelő jutalom kifizetését.

*A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/H. § (1) bekezdése szerint: „A képviselő-testület határozatával jutalmat állapíthat meg a polgármesternek meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján. A jutalom évi mértéke nem haladhatja meg a polgármestert megillető illetmény vagy tiszteletdíj hathavi összegét.”*

A fentiekből következik, hogy a Polgármester esetében a jutalomról és annak mértékéről a Képviselő-testület határozatával dönt.

A Polgármester Asszony munkájának elismerésére megválasztása óta nem volt lehetőség. Jelenleg költségvetésünk likviditási helyzete alapján lehetőség van jutalom kifizetésére. Az elmúlt időszakban kézzel fogható településünk fejlődése, melynek érdekében a Polgármester Asszony nagyon sokat dolgozott. Kiemelkedő munkát végez az önkormányzati társulásokban is, melynek köszönhetően városunk szerepe meghatározó a mikro térségben.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

**Határozati javaslat:**

**Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. §-a alapján Gergőné Varga Tünde polgármester asszonyt 3 havi illetményének megfelelő, vagyis nettó 1.346.100,- Ft jutalomban részesíti a 2016. évben végzett kiemelkedő munkájáért.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Jegyző**

**A határozat elfogadása egyszerű többséget igényel.**

**Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság**

**Az előterjesztést készítette: Vágó Istvánné Gazdasági osztályvezető**

Dunavarsány, 2016.12.07.

  
**dr. Bóna Balázs**

**Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke**

**Az előterjesztés törvényes:**

  
**dr. Szilágyi Ákos**  
jegyző

